

לבעית כתבי היד פואס העברי

כל זאת, שאין התינוק, שאינו לא
חכם ולא סכל, יכול לקרוות – פסול.
(רמב"ם)

.א.

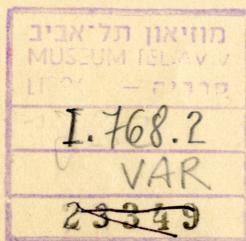
בעית הכתב העברי חמורה מאד בתולדות התפתחותה של התרבות העברית. עוד בימים קדומים ביותר הייתה כבר אקטואלית, ובמשך הזמן גרמה לנטיות קשה: חלוּף הכתב. ואט הדבר נעשה ללא ועוזעים קשים בחינות והיה גם לבניין-אב להתחמות הבאה, הנה אין זאת כי כבר אז, לפני יותר אלפיים שנה, כבר העם עד כדי הבנת הצורך החיווני, ההכרת, בנותו זה, והוא אשרו וקבעו.

ובימינו,ימי תחיית הלשון העברית, בשעה שההמננים הרחבים של העם נזקקים לעברית ולכתבה יותר ויותר; כשהחמים לא יתאראו בלי הספר, העתון, הקולנוע והפרסומת – שבה שאלת הכתב לסתופה את מקומה בתחום שאור דאגותינו, גדולה ההתחבות בה, ולכאורה אין מוצא ופתרון. מצד אחד עומדת האידיות השמרנית, שאינה רוצה לותר, כביכול, גם על קוצו של יוד, כאילו ניתן מסיני, ומצד שני מגיעים עד לאבוסרד של החלטת בתקבנו הלגומי בלטני – כאילו עם פראים היינו, עם ללא כתוב עצמי.

.ב.

הلكוי העיקרי של הכתב העברי בצורתו המקובלת הוא חסרונו מערכת ווקלים תקינה. חסרונו זה עומד לשטן בדרך התפשטותה של דיאטת הלשון.

א



על כל חג ועל כל זין של אותן, והיו זהירים במצוות הpedagogica כבמצות האסתטיקה, ב"לא תשעה" מקוצען כב, לא תשעה" דת. ובגשנותו עחה לבדיקה לשם שכלו' כתב הדפוס שענו אין לנו אלא לשוב אל העקרונות שביסודו הכתב המסורתי שבירם.

לא יהיה מן ההגון לhattik פשט את צורות האותיות של סופרי סת".ם. שהן פרי קולמוס ידים, ולצורך אותן בעופרת כאותיות דפוס לנטגי המכונה. לא Hari אפים של דברי קולמוס הכרוי אפם של דברי דפוס. אמרת זאת ידועה היהת מכבר. עם הופעת הדפוס השתרלו מדריסינו, וכן מדריסי העמים האחרים, לסוג אח הכתב לדרישות הדפוס. ואולם בעוד שכתב הדפוס אצל האירופים הילך והשתכל עם התפתחות הדפוס, הנה יצאנו כאילו נחתמה ונתקדשה צורת האות ולא תמיד העוזו לנגווע בה.

בשנים האחרונות התהילו אמנים להופיע בשוקאות יזוקות ששוננו בטעם מודרני, ואולם יוצריהם לא טrho למלוד מפני קודמים וכן לא עמלו להסתכל בעצם בנפשו של הקורא החדש והותיק. לרובם לעומת עיניהם עקרון אסתטי זה או אחר, שאפשר גם לחלוק עליו, וכן יצא כתב מלא ל��ויים ופגימות ורחוק מארן הדרישות של תלמידים וקוראים. הם סטו מן המסורת, וביחסם הדעת גם חטאו ליסודות ראשיים של סגולות הכתב אשר לסופרי סת".ם. ואפילו לאלה של הכתב המקובל.

ד.

עין האדם תופסת ו מבחינה את צורות הנמצאים בראש יהם, והוא הדרין גם בצורות הנរויות של הערכיט הנטוניטים. רק שכלו' של האדם מצפה צורה לזרה. מלה מלחה, וכן הוא מקבל את המשפט כלו. אם רבוי הקריאה דיננו לפעמים רק במלים מספר עיקריות מתוך משפט שלם, אותן מספר מתוך מלחה,-tag אפניא אחד — ואנחנו תופסים את המלה כליה, את המשפט כלו. מובןapiro שביבאננו לחת צורות לערכיט פונטיטים. עליינו לנוקוט אותה שיטה שנקט הטבע: לחת "ראשים" גם ליצירות רוח-ארם אלה. למען יתפס ויבחן כל ערף פונטי כבר ב"ראש" צורתו הגרפית, עליינו להרבבות ב"ראשים" על ידי מתן צורות שונות, אותן אות ו "ראשה" האפניא. באופן כזה תקל קריאת אותן כבר עם "ראשה", וברוב המקרים. אם לא בכולם. לא נצטרך להלאות את עין הקורא ולהכריחו לקראת תמיד, ובכל התנאים, את אותן כליה מ"ראשה" ועד "רגלה".

ג

כשהברית פסקת להיות "לשון קודש" וככתב הספר חד לחיות רק קניינו של חוג מצומצם של יודעי ספר, הרי יש באותו חסרונו משום סכנה רצינית געכם חינוניות של הלשון. זו יכולה לההפקן, לגבי המונחים, למן סנסקריט הנלמד באוניברסיטה ללא זיקה לחיים המשיים. תקנו של חסרונו זה יצריך אולי במשך הזמן שנוי יסודי בכתב, אולי עד שנכוא למחפה זו עליינו להשדר, עד כמה שידנו מגעת, למצוות איזה מוצא. והוא לא שלם בתכלית. זאת עתה עליינו לשאוף למטרת האחת שвидנו להשגה: ההקלת האפשרית ביותר של הקריאה.

קלות הקריאה וקשייה תלויות הרבה בעוצם צורת הסימנים הגרפיים של הערכיט הנטוניטים — אותיות האלפבית. בהיות הצורה הgraphic שלמה ומכוונת תכליתה, עשויה היא להקל את הקריאה; בהיותה נעדרת אותה שלמות ואותה תכליתה, הרי היא גורמת לקשה גדול לא פחות מאשר חוסר מערכת ווקלים תקינה.

בדיקה קצרה של כל האותיות שענו בזורתן, כפי שהוא רואים אותן בספר הקריאה, בעותנות ובמודעות, בין בסגנון "מרובע" ו "פרנקהיל" הבניוי על מסורת כתבי-הדפוס שלמן רגיו ועד אמסטרדם ופרג, וילנה וברלין, ובין בסגנון האותיות החדשות — מעמידה אותנו על חסרונותיהן המרובים והיסודיים. הפוגמים בשאייה העיקרית: הקריאה הקלת והרhostה. נראה הדבר שלעתים רחוקות חברי יחד אנשי מדע, פדגוגים, אמנים ואנשי מקצוע, בכדי להציג בבחות משותפים את המטרת הנכפת: מתן הצורה הgraphic הנכונה לאות-הדפוס העברית; רק לעתים רחוקות הונחו בסיסו סגנון של אותיות הדפוס כל העקרונות הדרושים: השאייה להקלת הקריאה, דרישות האמנות הבאות לשםipi הכתב ושלמות, ידיעות מקצועיות של אנשי דפוס בסדור האותיות ונוקון. רק לפאי יסודות אלה בהתחברים יחד יכולם מנגני הקריאה להוציא מתחת ידם דבר שלם ומתקון.

ג.

ומפליא הדבר שדווקא כתבי סת"ם הרגישו והבינו אילו אותיות יש לתת לקורא. לפאי הרמב"ם, למשה, צוריך להזהר בצורת האותיות שלא תדרמה היוד לו וכי עד שירוץ הקורא בהן: "כל אותן, שאין התינוק, שאינו לא חכם ולא סכל, יכול לקרוא — פטול". אנשי קולמוס אלה, העוסקים במלאת הקודש, חרדו

ב

ב. הוצאות הגרפיות השותאות לאותיות בעלות ערך פונטי שונה: פ-כ, פ-פ, ב-ב, ש-ש.

קשה גודל גורמת לкриאה מציאות של צורות גרפיות שוות לערכיהם פונטיים שונים במבנה הכתב של כל שפה אחרת – על אחת כמה וכמה כתובנו העברי.

ג. הנקודת הדיאקרטיבית באותיות ש-ש. לא כל בכלן יקנות את המושג של הימין והשמאל בטבע, ומכל שכן בזרות גרפיות: שמאלי וימני באות. מסומנות על ידי נקודת קלילה. שוליה לסמן גם את שנייה ערכה הפונטי של האות. ואמנם עדין אנו לתופעה המוזרה והמעציבה כאחת. שגמ בין יודעי הלשון מעתים הם היודעים את מקומה הנכון של הנקודת הדיאקרטיבית באותיות ש-ש.

ד. הוצאות הגרפיות השונות של אותיות בעלות ערך פונטי שונה: מ-מ, ש-ש, ק-ק, ג-ג, צ-צ ועוד. אם לא נאמר לבטן לגמרי את כפיפותן של הוצאות באותיות בעלות הערך הפונטי השותה, הרי יש על כל פנים לשאוף לכך שנביא את הוצאות האלה ליד דמיון מכסים לדי. באופן שיקל על העין ולא נזק יותר מדי לפעולות הנכרון, וכך נסיר נטול כבד שכם של תינוקות בית בן ומתלמידים מבוגרים, המתלבטים גם בלאו הכי בקשי למוד הלשון.

ה. האותיות הארוכות או ה-"סופיות" נ-פ-צ-ך. אם כבר מצא העברי לנוחן לחת לחש האותיות מ-ג-צ-פ-ך (וודקה לחמש אלו) צורה אחרת בבעון בסוף המלה – למה לאربع מהן צורת "רגל" ארוכה. יוצאת דופן ממסורת השורה? הן "רגלים" אלו מפריעות את שלמות השורה גם מן הבדיקה האסתטית. וגם יוצרות הדגשה אופטית. שתולטה אינה ברורה. והיא משמשת רק מעזר בקריאה. ואגב: אין לו זו גם בkowski ש"רגלים" אלו גורמות בסדר הנקוד בכתבי-הדים. איש לא יכול ליטוא ספק בוצרך לתקן את האותיות "רגליות" האלה. ואם הסנטימנט השמרני אינו נזון אותנו להוציאן ככלן ממבנה הכתב שלנו, הנה עליינו לחפש פחתות צורה אפשרית בין הריגש השמרני לגבי הצורה המסורתי ובין הצורן האקטואלי.

ו. האות גימל ודמיונה הגרפי הקרוב לנו. בכל מיני הכתב המצויים אצלנו יוצרת הריגש השמאלי של הגימל פרובילימה

דבר זה הבינו כבר אנשי המסורת. דוק ותמצא באלאפא-ביביתא של סת"ם כ-25 "ראשים" שונים, מתוך 35 ה"ראשים" של האלאפא-ביביתא כולה. אפילו באותיות "מרובע" ו"פרנקריהל", המקובלות בכתב הדים, אנו מוצאים כ-20 "ראשים" ב"מרובע" ו-13 צורות "ראשים" ב"פרנקריהל". אולי בטופסי האותיות של המסתננים המודרניים נבחין בקובץ כ-9 צורות של "ראשים", וביניהן חווורת צור האחת כ-14 פעם באותיות שונות: כל איפוא להבין מה קשי וערוביות מכנים כתוב זה בפסיכוטכניקה של תהליכי הקריאה ובפסיכיקה של הקורא עצמו.

אם נוטיף גם את המאנוכות המרובה שבძבני האותיות ואת המרובות החדה והמאולצת, המציגות את הכתב של המסתננים החדשניים – ונΚבָל הרבה פעמים שורה של קווים מאונכים. נטולי "ראשים" מיוחדים, המשמעמים את עין הקורא ומטשטשים את סימני הבדיקה של האותיות תחת להבליטים ולהבהרים. נמצא איפוא שבמקומות תהליכי הקריאה המיכנית ותהליכי התפיסה המיכנית של הערך הפונטי המצויים אצל קוראי כתבי-הדים משוכל, נוצר תהליכי אטי, קשה ומסובך לקורא העברי: פענוח אותיות הדומות בצורתן הגרפי – הקונטורלית.

מסוגני האותיות המודרניים שאפו בעיקר לפשטות בנינה של האות העברית והשתעבדו על ידי כך לאיוז רעיון הנדי או אסתטי, עד כדי כליאת האות במין מסגרת-ברוז, שחנקה במרקם רבים את רוח החיים של האות. וזה זו אף זו: פשוטות זו של צורה הוציאה מתוך האות את רעיון-המטרה, שהשם נוצרה. במקום מודרניזציה – בא אנו האות עד כדי יציאת נשמה.

ה.

נעמד-נא, לשם הדגמה, רק על לקויים אחדים אשר כתבי-הדים אינם יכולים לעמוד עליהם בסדר היום, והם טעונים תקון שלא כל תנא.

א. הדגש הקול המשנה את הערך הפונטי של אותיות ב, כ, פ. לא תמיד יש לנו האפשרות להדפיס את האותיות יחד עם הדגש הקול שmailtoו איננה פחותת ערך כל. הדגש הקול מחייב את ערכה הפונטי של האות, והעדרו גורם לא רק למכלול חמידי בדרך הקריאה הרהota. אלא גם משאיר רשותים דיסוננסיים בצללו שפת הדבר. רבים הם המחייבים בשל לקוי זה את מבטא האותיות ב-ב, פ-כ ופ-פ.

ה-כ' מקובלת באופן זה צורה מעוגלה קצר ומוכירה בצורתה החדשנית את האות **ק** בל' רגלה".

גון קל זה של אותיות אלה אינן מצריך מעתה שם סימן-הבחנה מיותר בעורთ נקודות מיתרונות הנטפלות אל גוף אותן, והבאות כתוספת בلتיאו-אורגנית, וכן הוא מספק את הצורך בצורות גרפיות שונות לערכים פונטיים שונים, ובכל זאת קיים רק הבדל דק בין האותיות הרפויות ובין האותיות הדגושות. *)

ב. ערובה גודלה שלטה בכל מיני הכתב באותיות בעלות "ראשים" אחרים. כל אחד מפנה אותו לצדדים אחרים. ויש גם שמקצתים אחד מהם למחר. הנה למשל אותן אשר. כלום לא יהיה זה מן התגינוי להשתמש בשיטה זו של הטית הראשים, פעם לيمין ופעם לשמאלי ב כדי לקבוע בה סימן-הבחנה בולטים, הינו:

"ראשי" ה-ש יפנו ימינה ו"ראשי" ה-ש שמאל? גם יוצר הכתב הקדמוני נתנו בהם סימן הבחנה, היא הנקרה הדיאקרטיבית שכונתה להטוטה את מבטינו פעם ימינה ולסמן בה את ה-ש, פעם שמאליה וידענו כי ש לפניו.

ג. כאלו בהיסח הדעת נקטנו איפוא בקשר עם הנקרה הדיאקרטיבית של ה-ש וה-ש אותו עקרון שראינו לעיל בנגע ל-דges הק' של האותיות ב, פ: הק' לתה הנקרה הדיאקרטיבית בתוך גופ-האות עצמה ותרי לפניו שתי אותיות בוניות באופן שלם ואורגניז: **ש-ע**.

ד. אין צורך כל' גבעט. לפחות לעת עתה, את הקפילות של הסימנים הגרפיים השונים זיהויו הערך הפונטי, ה-ש וה-ס. דינו אם נשאיר ל-ש את הצורה הקונטורלית שלה בדיק כמו בכתב סת"ם, ובזה בלבד יקל לקורא להבחן שהסימן הגרפי ש"ראשי" פונים שמל' ה מודחה בבטויו עם ס, כי על כן היקפן החיצוני של שתי האותיות האלה דומה: **ש-ע**.

ושוב לא יטעה גם תינוק ש"אינו לא חכם ולא סכל" בהבחנת הבטוי של האותיות ש ו-ס, ולא יצטרך גם המבוגר לנחש לפי המלה ולפי המשפט בכוון לקבוע את מהות הבטוי של האותיות האלה.

*) יתר האותיות, שהוא פעם דגושות ופעם רפויות, אין נוכחות בגדר הדין שלנו, באשר אין הקרה המודרני בארץ מבחן בהבדלן הפונטי.

קשה. רבים כבר טפלו בה בכדי לחת לה סימן-הבחנה בולט, וכמעט כולם הוכרזו להשתמש בסיסוד גרפי נוסף על אלה שהשתמשו בהם באותיות אחרות, ומשמעותם כך היא יוצאת-דופן כל-כך מבחינה אסתטית ומראה מוזר. ואף על פי כן מרבים להעדיף אותה בנון כמעט בכל מיני הכתב המקובל.

.).

על בסיס העקרונות האמורים אנו מנסים עתה להגיש הצעה לפתרון הבעיה הנדרונה, תוך שאיפה לבליט פגום בצורה העיקרית של מסורת הכתב. המטרה האחת והיחידה שמננו לפניו היא: הקלה הקריאה והנחהה בדרך הקלה ביותר לכל הבא לומוד. מובן, איננו מתארים לפטור את הבעיה בשלמותה; דינו אם נצליח לעשות זאת במידה שהיא.

א. הדגש גורמיים שונים וכן תפקיים. כשהוא בא באותיות ב, פ, פ הוא נקרא גם דגש ק'. אך מטיילים עליו תפקיד לא ק' כל': סימן זה נותן ערך פונטי שונה לגמרי לאותה צורה גרפית עצמה. מעצב טבעה של נקודה זו ו מבחינה ראייתית. הרי היא מהוvu כעין גוף ור הנטפל אל סימן הכתב. בדרך פשוטה מאד, שאינה רחוקה מן ההגיוון, אנו פותרים את השאלה בל' להשתמש בגוף ור ובלי ליצור צורות-אות חדשות: אנו מקליטים את נקודות הדגש בגוף-האות עצמו ומהווים על ידי כך כעין אותן חדשות, שאיננה בעצם אלא אותה הידועה לנו ובתוספת הדגש באופן אורגני.

וכך נקבע:

1. אם נחבר את הנקרה של ה-פ אל הדופן הפנימי — **פ** במקום **פ****).

2. אם נתה את הדופן הצדדי של ה-ב אל כוון הדגש — **ב***** במקומו **ב****).

3. אם נתה את פנות ה-פ לצד פניהם — **כ****** במקומו **כ*****).

*) ובכתב **פ** במקום **פ**.

) ובכתב **ב במקום **ב**.

****) ובכתב **כ****** במקומו **כ**.

השורה, אנו "مبرיכים" אותה לצד ימין. על ידי זה ניתנת לה, בעצם, צורת חברתה הפתוחה, אבל בהקבלה סימטרית: **צ** פתווחה, **ע**, סוגרת*. יג. דין ה-ן בדיקן כדין ה-ץ, ומאותן הסבות המנויות לעיל מתකבת גם כאן את "סוגרת" בהקבלה סימטרית לנ' הפתוחה: **ק-ל** ד. אף הריגל של היק יכול להיוות מכוונת, על ידי הטיטה לצד ימין לתוכן מסגרת השורה, בלי פגוע בשימוש באפיה הגרפי: **ק**.

טו. את, **ראשה** של ג' אנו מעגלים למטה כקשת צורה, וכן אנו מרימים את "רגלה" השמאלית ומעגלים אותה כמעט בצדקה מקבילה ל-**ראשה**. האות המופיעה הנה שלמה, ארגנית והרמוניית בהחלת עם כל מערכת האותיות האחרות בלי שתזוכר ממשו את ה-ג' כאשר היה עד עתה. צורתה החדשה: **ג**.

טו', בנווגע לו ו-ל-ב, הנה בשים ל' בעובדה, שבטוויה המזרחי המיחודה של ה-ו, בהשוואה ל-ג', הערבית, לא קם לתחיה בלשונוינו, או לא נתקבל עד עתה אלא על ידי יהידי סגולה, מתעוררת גם השאלה בדבר הוות הערק הפונטי של שתי אותיות אלה, בעלות הטימנים הגרפיים השונים ל'גMRI. לעת עתה נסינו לתת סימן מיוחד ב-**ראשהן** של שתי האותיות—כנום קל של ה-**ראש**: **ב-ב**.*

סימן זה איננו ניתן ל-ו כשהיא מופיעה בתור תנועות לו או—כדי להבחין בין התנועות האלה ובין האות ו.

ביחס ל-סגןון כל האותיות האחרות נאמנים היינו גם פה, ובקדימות יתרה, למטרתנו העיקרית: הק'ת ה-ק' ריא. ל-25 ערכים פונטיים (ה-ט וה-ת נחשות כאן לערכים פונטיים מיוחדים. אעפ"י שרוב הקוראים אינם יודעים לבטן) נתנו 25 "ראשים". ל'פי הדוגמה שלפנינו:

אצטנס שסמסמת קכבה החרדוף לבבי יוג'ן

* איתה שאלה מתעוררת גם ביחס לאותיות ט ו-ת בהברתן הספרדית המקובלות: שתיהן בעלות ערך פונטי שווה. מוכן שהן תשארנה טענות תקון — אם נחליט לותר על הבדל המבטא המזרחי שלהם.

ה. ה-ט הפתוחה שונה בתכלית בצורתה הגרפית מחברתה ה-סוגרת*. אולם מאידך גיסא הרבה הטעות בהבחנה שבין ה-ט (ה-סוגרת) ובין ה-ס. יכולות אנו להציג שני תקונים כאחד אם נקרב את צורת ה-ט ל-מ: **מ-ט**.

שתי צורות ה-ט דומות ואין משמשות עוד משא מיותר על הוכרון וכשרונות התפיסה. האותיות ס ו-ס שונות באופן בולט ביותר גם בראשהן* וגם בגופיהן: **ס ו ס**.

ו. מתוך ההנחה שקבינו אין הצדקה הגיונית ל'צורך ראים' מיחדים ל-ץ ולחברתה ה-ץ (ה-סוגרת). ולפיכך מקבלת זו האחראונה את ה-ראשים' של ה-ץ הרגילה: **ץ-ע**.

ז. מאותה סבה עצמה אנו משווים את "ראשי" האות ג, הkopofה והטופית: **ג-ג**.

ח. ה-כ הארכאה או ה-סוגרת (ג'). בין שהיא קמורה ובין שהיא שואית, הערק הפונטי שלה הוא כמו של כ-רפואה, ועל כן אנו משאים את "ראשה" בזוויתו החדה, בראש ה-כ הרפואה. ודין לנו לסקור את **ראשהן** הדומים של ה-כ וה-ץ ל-מען נדע שערק פונטי שהוא זהה (ראה להן).

ט. כפי שריאנו לעיל מקבל גופו היפ צורה מעוגלה, הדומה ל- **ק** בלי, **רגל** הארכאה (ע"י הקלחת הדges הק' בתוך האות). דמיון גרפי זה של שתי האותיות יצדיק במידה מה, מבחינת הזכרן, את זהות ערכן הפונטי. דבר זה לא יפריע כלל לחובבי המבטא המזרחי של ה-ק מלבדה כהכלתה, כי בכל אופן הרי קרוב צלצולת של היפ לצלצולת של היק יותר מאשר לצלצולת של כל אות אחרת. והוא הדבר גם ביחס ל'צורה: שתי הצורות אינן מזדחות;

הן רק דומות קצת: **כ-ק**.

י. בנסותנו לקוץ את **רגל** הארכאה של ה-ך כשהיא מנוקדת בקמץ (ך) או בשוא (ך) נוכח שאין כל צורך ב-**יוטרת-רגל** וו, שכן יכול הקורא לרווח בכתב זה גם בהעדREN של **יוטרת רגליים אלו**: **ך-ך**.

יא. הוא הדין ביחס ל-ף: **ף**.

יב. הערק הפונטי של האות ז ניכר כבר, כאמור, ב-**ראשה** החיפוי בהחלת את **ראש** ה-ץ הרגילה. כדי לכнס גם את **רגל** של ה-ץ אל תוך מסגרת

בלבד. אלה יפים לכריכות של ספר או לכל היותר לתחלתו של פרק וכדומה, אך לא בדברי דפוס המונגים לкриאה בלבד. כתב זה, על כל התקונים והשכלותם שבו, יקוט על ידי הקורא ב' כי כל הרגשות חדש. החדש האמתי שבו ניחן בזורה כזאת היוצרת כעין מזגה בין תביעות המסורת ובין הדרישות האקטואליות.

**השְׁמִים חֲסָפְרִים כְּכֹד אֵל. שָׂאו נֶס צִיּוֹנָה.
אָז יְמַלֵּא שְׁחוֹק פִּיוֹ. וְהַלְבּוֹ גּוֹיִם לְאֹרֶד.
בְּתֻפָּה וּבְבָנוֹלָה וְצִיָּחָנָה צְבִי תְּפָאָרָתָה.
טוֹב שֵׁם מִשְׁמָן טֹוב וְאַהֲבָתָה לְרָנָה כְּמוֹךְ.**

דוגמה של משפטים אחדים בכתב המוצע (באותיות דפוס)

כפי שאפשר להוכיח מדוגמה זו לкриאה רהוטה בכתב-הדרפוס המוצע אין הקורא הותיק זוקק להסביר מיוחד, והמתלמד החדש מוצא לפניו בכתב, שיש עמו סימני-הבחנהבולטים והגיון של זורה, ועם זה הוא משוחרר מן החלק הגדול של מטען מיותר.

*

אם לא השגנו בהצעת כתבי-דפוס זה שלמות, הרי גם לא אמרנו לכתלה לפחות את הבעיה החמורה הזאת בשלהותה. השלמת העבודה היא חלקה של התפתחות הבאה. שאליפתנו הנאמנה בעניין זה היתה: מטרת ברורה, שיטות ולא מקרים, היגיון ותועלת ולא שאיפה, ותהא גם מטעם אמנותינו פשטות בלבד.

הערת המערכת: מחבר המאמר דין בשאלת שערכה רב מבחינות שונות: חנוכית-למודית, יסובית וככלית. טפס האות המקובלת תקלות שונות ברכותכו, כמבואר במאמר, וחובה על כל אחד מאנו, וביחוד מאנו המורים, לחזור לעלי את דעתנו ולהփש דרכיהם לתקונו. מורי כתה א' נתקלים בקשיטם שבhem מתלבטים חניכיהם הפעוטים בסוגם להם את הקוראה, ועודים אנו כלנו גם לנפוחי המבוגר

יא

באותיות כפלות-ראש השינוי תאמייה, ראש" זל"ז שלא להרבות בראשים" במקומות שאין דרישים להקלת הקוראה כמו באותיות צ, ג, נ, ע, ש:

צָלְןָןְעַןְשׁ

וכן השארנו "ראשים" שונים שלא לטשטש אופי הזורה של אותיות כגון א-ט: 8ט.

סימני הבדיקה שלנו בולטים בהרבה ונקלטים בזוכרו באופן ק"ל יותר אפילו מסימני סת"ם, כפי שיש לראות בהקבלה האותיות שלנו אל אותיות סת"ם:

הזכף-הדריך ויגנ-וירגן

מה השגנו בהצעת הכתב שלנו? כל אות ש"מ עצמה והרוחמים בין האותיות שוים. מטעם זה אין הם מרגשים במיוחד. רוחמים שונים דרכם להפיע בחוסר הסימטריה שבם. אלה הופחתו אצלנו עד למיניהם על ידי תיקן אותן, כנוס "רגלי" האותיות אל תוך מסגרת השורה וכנוס "ראשיהן" אל תוך מסגרת האות עצמה.

השתמשנו ביסודות גרפיטי-גיאומטריים מעטים לשם קבלת כל הוריאציות האפשריות של אלפאביטה, שיש בה שלמות ואחדות הסגנון והרמותינו של אופי במובן הארכיטקטוני. על אף הగמישות והרכות שהשתדרנו להחזיר לרוב האותיות. שלא כבטאוס-אותיות ידועים וחדשים" העושים לפעמים רושם כ"כתב ארגזים", — הנה יש לאותיות שלנו גם הסגולה של צורות הנדרסיות, שאפשר לשרטטן בסרגל ומחרוזה. שחררנו במידה רבה את צורת הכתב משעבודה לדרכי חיצית האותיות באבן ודרכי פתוחן בעץ וכטיבת קולמוסים. כן השגנו גמישות זורה הננתנת לנו אפשרות להתאים גם כתב קורסייבי שהוא דומה לכתב הדפוס והקורא י'מדנו על נקלת.

עם הוריאציה המלאה שאליה התרנו הנה השתדרנו לא לשכוח את הצורך החינוי בפשות הדירושה לעין הקורא. ס"קנו מותך הכתב, עד כמה שאפשר. סלסולים וחגים הכאים לשם "חצטצחות", שהם בבחינת עטור סופרים

כתב עברי חדש ומקורי

לפי שיטתו ועיבודו של המהנדס י. ורדימון

פדייה שקרה של כל האותיות שלטו בצוותא. כפי
שאנו רואים אותו בספר העריאה. בעຫוונות ובמודעות. בפי
נסגונן מרופע ופרשנליה הבניי על מס'ת בת' הדפוס
שלצמ' נגי ועד אמסטרדם ופרג. וילנה וברל'ין. ובץ נסגונן
האותיות החדשות. מעמידה אותו על חסלוונתיה המוכפפת
והיסודים הפוגמים בשאיפה העיינית: הטעיה הפליה
והררושה נראה הדרכו שלטעים וחוזחות חכמי יחד אשוי
מדגע. פדגוגים. אמנים ואנשי מיצוע. בכך לחשיג בנסיבות
משופפים את המפהה הנכספית: מטה הצורה הגראפית הונכו
לאות הדפוס העכריים: רף לעטים וחוזחות האותם ביסוד
נסגונם של אותיות הדפוס כל העברונות הדרכוים: השאיפה
להחלה העריאה. דרישות האמנות הבאות לשם יפי הכתב
ושלמותו. ידיעות ממציאות של אנשי דפוס בסדר
האותיות וווזו. רף לפי יסודות אלה בהחפכים יחד
יכולים מסגני האות העכרית להוציא מתחם ים דבר
שלום ומתחזק.

אם רוצים אנו להשיג אלפא-ביתא עברית מתקנת ומתאימה
לדרישותינו, לא די שחקירת האות וסגוננה תעשה על ידינו. יש
הכרח שגם ייצורה יעשה ביד' אמותינו כאן ועל ידינו אנו, יציקת
אות שתעשה באורה שיש בה גם אהבה וחרדה. רק ע"י גישה כזאת
לא נסטה מהמסורת ויחד עם זה נוכל להענות לכל הדרישות
האקסטולית.

לחוקרי האות העכרית. קהל עובדי הדפוס וחוובבי
הגרפיקה בא". ניתן בזה דוגמה של התחללה צונעה
מהאותיות העבריות החדשות שנם פוחון וייצורן
נעשו בא".

הסבירה רחבה יותר על הכתב הזה - בחוכרת הכאה

הЛОמד עברית כלשון חדשה לו. אנשים משכילים מקרוב העולם, אף אלה כבר הצלחו לקנות להם
ידייעה מספקת בדבר העברי, מעדיפים לפרקים, בשל האות העברית הורה להם, את הספר הלועזי.
מכאן חשיבותה הישובית והכלכלית של השאלה. משומך יש לקדם בברכה את המאמר הזה
כניסיונו חשוב להסרת התקלות ולקיים ידיעת הלשון בקרב העולים. מחבר המאמר הגיש את מחקרו
לפרופ' טרטשניר, סגן ייז'ר ועד הלשון, בהצעה למנות ועדת לחקרת השאלה ולבוחינת פרטיו
הצעתו, וועדה זו, לכשחמנגה, בודאי תפרנס את מסקנותיה.

כתב עברי חדש ומקורו

לפי שיטתו ועיבודו של המהנדס י. ורדימון

כדיחה קצרה של כל האותיות שלנו לצורך? כפי
שאנו רואים אותו בספר העריה. בעהנות ובמודעות. בפי
נסגנו מרגען פרטיריה הבני על מס'ת פתי' הדפוס
שלמי נגי' ועד אמשרדם ופרג. ולונה וכרכאי. ובין בסגנון
האותיות החדשות. מעמידה אותנו על חסוכוניותם המרוכבים
והיסודיים הפוגמים בשאייפה העירית: העריה הלה
והרהורתה נראה הדבר שלעתים רוחאות חברו יחד אנשי
מדע. פדגוגים. אמנים ואנשי ממצוא. בכך להשיג בכחות
משמעותם את המטרת הנכספת: מתח הצורה הגրפית הנכונה
לאות הדפוס העברי. רף לעתים רוחאות האוח' ביסוד
סגולות של אותיות הדפוס כל העקרונות הדורשים: השאייפה
להפלת העריה. דרישות האמונה הפאות לשם יפי הכתב
ושלמות. ידיעות ממציאות של אנשי דפוס פסדור
האותיות ונוזן. רף לפי יסודות אלה בהתקבם יחד
יכולים מנגני האות העברית להוציא מתחת ידם דבר
שלום ומתחו.

אם רוצים אנו להשיג אלפא-ביתא עברית מתוקנת ומתאימה
לדרישותינו, לא די שחקירת האות וסגנוןיה תעשה על ידינו. יש
הכרח שגם יוצרה ייושה בד' אמותינו כאן ועל ידינו אנן, יציקת
אות שתעשה באורה שיש בה גם אהבה וחדרה. רק ע"י גישה כזו
לא נסטה מהמסורת ויחד עם זה נוכל להענות לכל הדרישות
האקטואליות.

לחוקרי האות העברית. קהל עובדי הדפוס וחובבי
הגרפיקה בא". ניתן בזה דוגמה של התחלת צנעה
מהאותיות העבריות החדשות שגם פחוון וייצורן
נעשו בא".

הסבירה רחבה יותר על הכתב זה - בחוברת הבאה

כדייה שקרה של כל האותיות שלנו בצוותה. כפי
שאנו רואים אותו בספר הפלריאה. בעתונות ובמודעות. בז'י
בSEGNET מרופע ופלנקליל הפני על מס'ת בת' הדפוס
שלמוני נגין ונוד אמסטרדם ופרג. וילנה וברליז. ובז' SEGNET
האותיות החדשות. מעמידה אותנו על חסרונותייה המרופים
והיסודיים הפוגמים בשאייפה העירית: הפלריאה הצללה
והרהורשה נראה הדבר שלעתים נחותם חברו יחד אנשי
מדוע. פדגוגים. אמנים ואנשי מיצוע. בכדי להשיג בנסיבות
משוחפים את המטרה הנכספית: מתח הצונה הגרפית הנכונה
לאות הדפוס העברית: רף לעתים נחותם הווחו ביסוד
SEGNET של אותיות הדפוס כל העקרונות הדרכושים: השאייפה
להחלטת הפלריאה. דרישות האמונה הבאות לשם יפי הכתב
ושלמהות. ידיעות מיצועיות של אנשי דפוס בסוד
האותיות ונוודן. רף לפ' יסודות אלה בהתקפים יחד
יכולים SEGNET האות העברית להוציא מתחת ידם דבר
שלום ומתחזק.